

# 港產紀錄片獲中美電影界肯定

# 號外

影音使團  
tme

挪亞方舟國際事工有限公司  
NOAH'S ARK  
Ministries International Limited

## 《挪亞方舟驚世啓示2》奪中美電影節「最佳紀錄片」



2011年10月27日，美國洛杉磯的晚上8點20分左右，這個歷史性一刻，出現於荷里活日落大道美國導演協會的大禮堂內。

當時第七屆中美電影節的司儀邀請電影《火拼時速》監製阿瑟·沙基臣上台，為當晚第四個獎項——最佳紀錄片揭盅。

當紀錄片《挪亞方舟驚世啓示2》（下簡稱「驚2」）及其中三名主角袁文輝、楊永祥和梁藝齡的名字在會場內響起，全場掌聲雷動。

### 香港製作大放異彩：《桃姐》奪最佳電影 《挪亞方舟驚世啓示2》獲最佳紀錄片



作團隊，尤其是那些土耳其兄弟，他們現正在凡城，面臨7.2級大地震的威脅，所以我們懇切為他們禱告。在這套電影中，他們實在參與不少，還協助我們上山（亞拉臘山）。在此我要向我們的土耳其兄弟致謝！」

#### 梁藝齡：為全人類做了點好事

全球首位方舟女探索者梁藝齡就說：「我很高興，我是片中唯一一名女性；也十分開心，能夠為人類做點好事。」

#### 忐忑心情下走紅地毯

整個頒獎禮於晚上7時45分開始，歷時約兩小時。無數中美著名電影製作人聚首一堂，參與這個盛會。此前大會特別安排隆重的歡迎儀式，包括邀請各參展單位代表步上紅地毯，以表敬意。袁文輝、楊永祥和梁藝齡亦在大會邀請下行紅地毯。由於當時還不知道會否獲獎，三人心情顯得有點忐忑，及後得悉獲獎，感到興奮。

#### 83齣電影猛片1部最佳紀錄片

今屆中美電影節共有83齣電影參展，主要來自中港台澳門及美國。大會從中選出十大金天使獎及在個別範疇上有特殊貢獻的得獎作品。除了「驚2」在五部參展紀錄片中，勇奪金天使最佳紀錄片獎外，剛剛在威尼斯揚威的港產片《桃姐》亦得到金天使獎最佳電影。

其他有份參展的作品，包括《大武生》、《英雄喋血》、《大太陽》、《雪花秘扇》、《非誠勿擾2》、《愛出色》、《十月圍城》、《狄仁傑之通天帝國》、《西藏往事》、《猶太女孩在上海》、《雷神索爾》（Thor）、《X戰警前傳：第一課》（X-Man：First Class）、《伴娘》（Bridesmaids）、《危情時速》（Unstoppable）等。其中傳媒大亨梅鐸妻子鄧文迪有份投資的《雪花秘扇》獲選為開幕電影。

#### 袁文輝：感謝耶穌！

三人徐徐登上台上，分別發表得獎感言。袁文輝率先發言：「感謝中美電影節（CAFF，Chinese American Film Festival），感謝長期支持這套電影的人，感謝耶穌基督！」

#### 楊永祥：向土耳其兄弟致謝

為「驚2」擔任導演的資深製作人楊永祥接着表示：「感激影音使團邀請參與這個任務，也感激製

## 美國導演工會總部



中美電影節每年都在10月底至11月舉行，近年更成功於美國荷里活的導演工會總部舉辦開幕式和頒獎典禮，在業界越來越受重視。美國導演工會（Directors Guild of America，簡稱DGA）是涵蓋美國電影、電視、舞台劇、廣播等藝術領域的導演行業工會，不僅代表整個行業的發展水平和未來趨勢，同時維護導演權益，堪稱美國傳媒行業規範的最大保證。工會總部位於洛杉磯人稱「夢工場」的荷里活日落大道，是每年工會舉辦大型活動的場所，是荷里活導演交流藝術、享受影視作品的樂土。

## 電影世界的紀錄片

紀錄片是指描寫、紀錄或研究實際世界的電影。紀錄片（在大多數情況下）不需要演員來表演。在紀錄片中表現的人、地點、情況應該與實際情況一致。紀錄片的範圍非常廣，它既包括完全紀實的電影，也包括了真人秀等節目。從技術上來說，最早期的電影幾乎全是紀錄片，因最早期的電影大多是直接拍攝生活中的情景，可是，隨着電視普及，紀錄片逐漸從戲院消失，只有少數紀錄片在戲院獲得成功，至2006年，由戴維斯·古根漢導演、前美國副總統戈爾主演的《絕望真相》（An Inconvenient Truth），獲第79屆奧斯卡金像獎最佳紀錄片。

中

美

電

影

節

中美電影節由美國鷹龍傳媒有限公司主辦，聯合美國多家媒體娛樂機構參與，獲得中國國家廣播電視總局電影局和美國電影協會支持，旨在推動中美電影市場合作和文化交流。迄今為止，中美電影節已展映了近300齣中美電影，從首屆開始便獲中美文化高層電影藝術各界的關注及支持。每年中美電影節會在參展的數十齣優秀中美電影中選出十齣電影，頒發以洛杉磯「天使之城」命名的「金天使獎」。影音使團製作的《流浪漢世界盃》於去年獲此殊榮，為福音電影打入中美電影節的首次。

今次中美電影節舉辦到第七屆，在展映影片和參加的中國電影公司方面，創下歷屆之最，參加者包括中國電影集團、華誼兄弟電影集團及DMG電影公司等；及美國電影協會、霍士、迪士尼、索尼和夢工場等荷里活各大電影集團。電影節組委主席團包括美國電影市場協會主席、奧斯卡影片《英國病人》（英倫情人）製片人麥克·萊恩、美國鳳凰電影總裁、奧斯卡影片《黑天鵝》、《與狼共舞》等製片人麥克·邁德奧伊等荷里活重量級人馬。前環球電影董事長席格格納斯則加入了主席團。頒獎嘉賓除包括擔任電影節共同主席的Andre Morgan外，還有七次榮獲奧斯卡獎的Phoenix Pictures總裁麥克麥佛伊、美國奧斯卡獎前主席錫德·加尼斯等。

# 打破爭議，製作受業界肯定

「驚2」以方舟探索七年經歷為藍本。為研究《聖經》記載的挪亞方舟存在，香港方舟探索隊員經過七年的資料搜集，以及多次冒險登上土耳其東部的亞拉臘山探索，於2009年有突破性發展：在亞拉臘山的4,000米上，探索隊員發現木結構遺骸及多個內部空間，不少專家學者均推論為極有可能是方舟遺骸。對於「驚2」今次獲獎，不少中外電影人予以肯定及讚揚。

## 中美電影節主席蘇彥韜： 堅毅和求真精神令人感動



為中美電影節擔任主席的美國鷹龍傳媒總裁蘇彥韜表示：「從我們的評審給我們的分享，這部電影（『驚2』）用了七年的時間去製作，所以在七年的當中，那種堅毅的精神，那種對於追求真相的精神，值得肯定，值得尊敬。整體來講，這部電影七年來，對這樣一個話題的追求，以及最後呈現出來的作品，我們對這種精神本身是感動的。」



## 奧斯卡著名電影《教父》製片Andre Morgan：感到驕傲



中美電影節組委會榮譽主席之一的美國魯迪摩根電影集團總裁Andre Morgan稱：「說到一部好的紀錄片，得視乎其拍攝手法，以及內容是否感人。對我來說，感人與否，很視乎片中的資訊和教化意義，能否為大眾帶來啟蒙。它（『驚2』）述及一個悠長的方舟探索過程，為到今屆中美電影節能出現一套這樣的電影，令人感到驕傲，感激！」

Andre Morgan從事電影界達40多年，曾製作奧斯卡電影《教父》（The Godfather）、《擊情》（Million Dollar Baby）等多部名片，又曾與李小龍等國際武打巨星合作，他寄語一眾紀錄片製作人，紀錄片未來的發展一定要着重教化大眾：「至於紀錄片在21世紀的發展和挑戰，有見於wifi、youtube等新媒體不斷浮現，普羅大眾在接觸資訊上有更多選擇，而製作紀錄短片及專輯的成本亦愈來愈便宜，因此紀錄片製作人更應着重於作品所傳遞的信息，能否對普羅大眾起教化作用。」

## 荷里活華裔資深電影演員張宇基： 好的故事能贏觀眾



荷里活華裔資深電影演員和導演張宇基，參與中美電影節組委會工作達七年，現任中美電影節組委會執行委員會委員。他指出：「好電影本身是個好故事，好故事本身要有好的關係，即是人與人的關係，事與事的關係，所有得獎的電影都如此，人與人的關係一定要鋪排得好，本身一定要有好故事，如果你寫到好故事，感人的故事，就能贏得觀眾。」

他又說：「照我記憶中，去年影音使團曾憑電影《流浪漢世界盃》贏得一個金天使獎，而今年你們憑『驚2』再下一城，贏得最佳紀錄片，對於這個，我自己有親身感受，因為我自己都是個基督徒，所以有許多問題要問，是不是真有其事呢？《聖經》已經有二千幾年歷史，好多人會問，是否真有其事呢？如果你們真的已找到方舟，我非常非常覺得，是神在動工，所以感恩。」

## 當地媒體廣泛關注

## 主流電視台黃金時段報道

港產紀錄片「驚2」獲獎消息一出，旋即引起當地傳媒關注。影音使團於當地時間10月28日、10月31日及11月1日，先後在洛杉磯、紐約和三藩市舉行記者招待會，共吸引來自多間媒體廿多名記者出席；這些媒體，包括當地著名華文報章《星島日報》、《明報》、《世界日報》；雜誌包括《新週刊》、《綜合新聞》；電台包括星島中文電台、中國廣播、紐約僑聲電台；網站包括多維新聞；電視台包括華語電視（Sino TV）、KTSF26等。其中當地主流媒體KTSF26更於11月1日訪問當天，即晚的黃金時段播出有關的中英文新聞報道。



## 土耳其凡城7.2級大地震

### 電影監製籍金天使 籲土耳其方舟探索隊員振作



2011年10月23日，土耳其東部發生了7.2級強烈地震，其中凡省的凡城（Van）為重災區，估計今次地震會造成逾千人死亡、至少2,000座建築坍塌。與香港方舟探索隊合作無數的庫爾德族探索隊隊長阿默，共約40位親人在地震中遭難。

凡城與方舟探索有着密切關係，2003至09年間，香港方舟探索隊多次與當地的庫爾德族人合作探尋方舟，並途經凡城，彼此建立了非一般的友誼。

今次凡城地震，庫爾德族的探索隊隊長阿默多位親人在地震中死亡，房子被毀，生活艱難，袁文輝得悉後亦憂心如焚，在為阿默身心平安及期後生活禱告之餘，亦表示希望憑藉「驚2」獲獎一事，能為阿默及其他庫爾德族探索隊員的努力作出肯定與鼓勵。

### 楊永祥、梁藝齡：你們要堅強

楊永祥就表示，今次地震，令他回想起攝製隊在亞拉臘山探索方舟時遇上強震的經歷。當時他們也曾到訪過被地震震毀的村莊，深深感受到當地居民那份在災難中表現出來的堅強。對於今次再遇災禍，他希望災民能將這份堅強重新展現出來。

曾在庫爾德族人協助下成功登山的梁藝齡，在聽到今次地震的消息，馬上關心到阿默的安危。阿默本身是官方拯救隊成員，大難當前，不單要奉召救災，與此同時，他有多名家人受災，父親亦受傷入院。為此，梁藝齡甚願阿默及一眾方舟探索隊的土耳其兄弟可以盡快安定下來。

土耳其境內有多條地質斷層線，容易發生地震。1976年，凡城就曾發生嚴重地震，造成3,840人死亡。



10月31日，影音使團在紐約召開記者招待會公佈獲獎喜訊。



位於三藩市的記者招待會於11月1日舉行，一眾記者積極發問，反應熱烈。



Andre Morgan與袁文輝、楊永祥及梁藝齡等人交流電影製作心得。

# 請代禱！方舟探索遭受不合理攻擊 揭示令人擔憂的教內言語暴行

雖然《挪亞方舟驚世啟示2》取得電影界肯定，但近年從方舟探索受到接連不斷、極不尋常的針對性攻擊，令人擔憂基督教界出現的恐怖現象。基於教內就方舟研究方面缺乏對相關專家與科學家的認知，縱然抨擊方舟探索的文章錯漏百出，寫作人亦不屬專業考古學等範疇，對於這些有問題的文章，未經謹慎檢討就照樣被轉載到基督教媒體上，更有人利用自己網上的發言權，把文章電郵到教牧和機構負責人，又濫用表達自由，於網絡上作出「非白即黑」之批判，用分化手段為求令信徒與方舟探索劃清界線。現就各方抨擊作出回應和代禱呼籲，讓信徒不致被攻擊者蒙蔽，並且為教內不求甚解的抹黑現象祈禱。

## 攻擊方舟學術文章錯漏百出卻被瘋狂引用 務求打擊方舟佈道事工

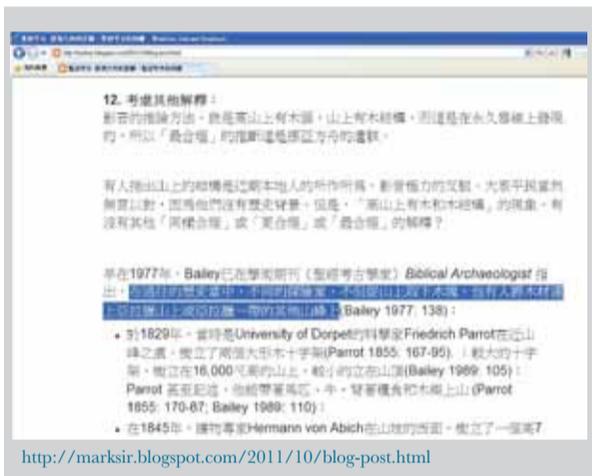
在網絡上抨擊方舟探索的文章，寫作人大多數均未曾踏足過亞拉臘山，也非當地從事專門研究的學者，更遑論透過實地考察工作取得第一手資料。他們只從古文獻和書本中擷取認為合用的資料，堆砌成文章，內容有嚴重誤導之嫌，更被攻擊者錯誤引用，以致忽略方舟佈道事工的價值。近日有牧師在其網誌張貼抨擊方舟探索文章，一名自稱無考古背景的匿名讀者回應並列舉了文章中的錯謬，另有真正考古專家視之為不值一看的文章，可惜，這篇文章倒被某些好譏諷的人士奉為攻擊方舟事工的重要武器。現特以該抨擊文章為例，糾正其中謬誤之處，並藉此提醒信徒、教牧在接收和消化同類型文章時，應採取慎思明辨態度，仔細分析和深入了解才決定是否作出回應。

### 謬誤1 錯誤引用考古文章 以為可搬運木塊到亞拉臘山的雪線以上

十月中，陳崇基牧師在其網誌中，以考古學家的身份，但未有親身到過亞拉臘山實地考察的情況下，錯誤引用前人之論文：

『在過往的歷史當中，不同的探險家，不但從山上取下木塊，也有人將木材運上亞拉臘山上或亞拉臘一帶的其他山峰上。』

陳崇基牧師在網誌中引用Bailey的言論



陳牧師所引用的1977年刊登於學術期刊《聖經考古學家》一篇Bailey發表的論文，當中沒有一項足以建立「巨型古木造結構在早期使用人力輸送方式運上永久雪線」的類比可能性。過往的探險者確實有搬運過木材上山，甚至達至山頂，但極其量都只有七呎高的木製十字架，而不是大型木結構。這些木製十字架極有可能因冰川移動而墜至較低位置，被後來的探索者發現，此推斷完全合理地解釋了過去為何在雪線以上發現零碎木塊，但卻無法解釋木結構的發現。

探索隊員在亞拉臘山4200米雪線上發現木結構之前，早已請教過熟知當地幾千年歷史習俗及專責亞拉臘山考古工作的鄂台·貝利教授(Professor Oktay Belli)<sup>1</sup>。

「由於當地缺乏樹木，一般民居以至教堂建築，都會就地取材，採用泥磚興建，只會以少量木材作為輔助。由於建築物一般興建在較低海拔位置，年代久遠的民居或者教堂所使用的少量木材，一早已經腐爛，並無保存下來。」

Professor Oktay Belli鄂台·貝利教授

就如匿名讀者所言，陳牧師若親自到昔日亞美尼亞高地，即今天的土耳其東部地區，包括Ani、Kars、Van等城市，以至格魯吉亞、亞塞拜疆和今天的亞美尼亞，看看各式古老宗教建築及教堂，所屬及的均是棕黃色磚塊砌成，而非由木材建造。

### 謬誤2 不知亞拉臘山地理環境 以為木結構並非史前建築

陳牧師曾引述Bailey的論文，指出山上有人工建築物(Chapel of Saint Gregory)的最高位置都只不過是位處8,300呎地段，即大約在2,500米的位置，跟發現的木結構的所在地高度相距甚遠，以此反過來更肯定推斷，8,300呎以上的高地沒有人工建築物。

「現在所發現的古木和古木結構，最合理的解釋，是以往修士和探索隊等人在山上留下的遺跡。」

陳崇基牧師

陳牧師認為就算在山上發現有古木結構，也不過是後世遺留的痕跡。陳牧師沒有進一步審視那些「遺跡」，究竟是哪一類的建築物，顯出他對此「古木結構」漫不經心的態度。畢業於美國哈佛大學，同時研習古希伯來文和史前時代的Dr. Joel Klenck祖克蘭克博士，對審視木結構的建築特徵有著以下分析：

「若追溯遠古歷史上的重要建築，聯想到的是金字塔、塔廟和高塔，所有這些建築都是地基闊，向頂上收窄的，現在所見的剛好相反，結構頂部寬闊，深入結構內部向中央收窄，這不切合主要廟宇的理論…[至於其他的可能性]…通常牧羊人的建築是低矮的柵欄，又或是利用天然環境如洞穴，但他們不會在洞穴內鋪上木材，形成矩形結構，他們只會把動物放置進去，圍上輕巧的柵欄保存動物，若聲稱木結構是牧羊人的房舍或動物居所，是荒謬的。」

Dr. Joel Klenck祖克蘭克博士



網頁列明Dr. Joel Klenck祖克蘭克博士學術背景  
<http://www.societyandanimalsforum.org/dissertations/dissertations.html>

### 謬誤3 沒引用亞拉臘山地區的考古結果作討論

「別說木材，古埃及人建設巨型古結構，從南面的Aswan等地開採巨大岩石，運到工地已是非常之事，……長程運輸大型古木在古時並不是不可能之事。亞述，巴比倫，埃及人經常經水路和陸路，將木材從黎巴嫩和敘利亞的樹林，運送回自己國土，之間上山下山的距離可達數百里(例如Ancient Near East in Pictures, ANEP, 107)。」

陳崇基牧師

陳牧師在研究亞拉臘山木結構的可能性上，沒有引用當地的考古結果作討論的基點，而是套用了遠至埃及的文明做比較，很容易犯上以局部解釋全部、以片面解釋全面的謬誤。古代近東版圖廣闊，不能因為埃及屬於近東地區，便理所當然地等同於亞拉臘山，陳列沒有根據的可能性，只能算是一些建立在薄弱基礎上的猜想。

相反，從過往發現及文獻記載，除了指出亞拉臘山有古木船外，沒有關於長程運輸木的記載，陳牧師若有這些在亞拉臘山的古木運輸「證據」，必是相當重要的考古發現，足以顛覆對當地山區居民生活的認識及傳統研究。但證據何在？

### 謬誤4 將亞拉臘山與近東地區相提並論

「普通的信眾(包括所有為影音辯護的專家和教牧)普遍缺乏近東歷史的知識，所以根本未有考慮吻合歷史的問題。」

陳崇基牧師

陳牧師的錯誤是將亞拉臘山與近東地區混為一談，忽略了亞拉臘山的獨特性。在文章中，他又將亞拉臘山視為東土耳其一帶，但亞拉臘山在第一次世界大戰前，是亞美尼亞國土，今日的土耳其於戰後立國，之前歸屬鄂圖曼帝國的版圖，陳牧師連著文論述的地點也含混不清，犯了學術上粗疏的大忌。

至於挪亞方舟國際事工(NAMI)除了邀請熟悉亞拉臘山的專家，也有來自知名學府伊斯坦堡大學的鄂台·貝利教授(Professor Oktay Belli)，貝利教授與他的團隊在亞拉臘山地區進行考古工作超過四十年，舉辦過三屆『亞拉臘山及挪亞方舟國際會議』。另外也有熟悉近東歷史的專家，包括近東語言及文學哲學博士Dr. Michael Brown，亦是舊約聖經學者及希伯來文專家，他對近東歷史的認識是無庸置疑的，他亦多次公開支持NAMI及曾邀請NAMI在其教會播放《挪亞方舟驚世啟示2》。



網頁清楚說明Dr. Michael Brown的學術背景  
<http://askdrcbrown.org/about-dr-brown/ministry-profile>

### 謬誤5 以為尋找方舟是「先入為主」

「『尋找方舟』是一種『先入為主』議程，因為這種做法將考古當作Indiana Jones奪寶奇兵式的尋寶探險。」

陳崇基牧師

若然「先入為主」有問題，陳牧師亦一樣犯上同樣的缺點和錯誤。因為他在自己的網頁中也在做著相同的事情，認為「考古發掘的工作在中東和世界各地甚多，但是考古工作常因財務缺乏而被迫停工，我認為應該為這些有意義的考古工作籌款，好過為探索方舟浪費人力物力。」其言下之意認為探索方舟是沒有意義的，說這話是自相矛盾，「先入為主」地認為方舟根本不存在，所以不用浪費人力物力去尋找。

「我沒有太多考古學中科學方面的訓練，主要在歷史背景方面較多。」

陳崇基牧師

面對在其網誌上被匿名讀者質詢，陳牧師終於承認他在考古學中科學方面的訓練不足。既然如此，又怎可以用專家身份做學術文章？牧師、學者、專家，均有其身份地位，言行就更應謹慎，若非專研當地的考古學家，實不宜發佈資料錯漏百出的評論文章，否則有違學術原則與科學精神。

1. [http://www.istanbul.edu.tr/edebiyat/edebiyat/dekanlik/arastirma\\_merkezleri/av\\_rasya\\_arkeoloji\\_enstitusu.htm](http://www.istanbul.edu.tr/edebiyat/edebiyat/dekanlik/arastirma_merkezleri/av_rasya_arkeoloji_enstitusu.htm)

# 方舟探索遭受不尋常攻擊 網絡及教內媒體充斥造謠抹黑文化

## 「國家地理」(National Geographic)中文網站至今仍以「2010十大考古發現」為報道標題 電影宣傳海報字眼沒有誤導大眾

「方舟不是神話！驚世真相全球首度曝光！列入『國家地理二零一零十大考古發現』」。在其網頁上，指他們的探險隊登上超過4000米的雪嶺，發現多個冰封絕嶺的巨型木結構間隔，此發現隨即登上「國家地理雜誌二零一零十大最多瀏覽的考古發現之一」之列。此兩項聲稱都是虛假的。《國家地理雜誌》只有十大最多瀏覽考古新

聞名榜，而沒有十大考古發現名榜。」<sup>2</sup> 關浩然傳道在基督教媒體《時代論壇》批評《挪亞方舟驚世啟示2》的宣傳字句

上述指責實屬誤導公眾，因有關宣傳字句乃源自「國家地理雜誌」和「華夏地理雜誌」（即「國家地理雜誌」中文版）的網站。請參照下圖：

### 將錯誤的批評私下瘋傳

有牧者傳道發表資料錯誤的文章固然令人驚訝，有批評者甚至將誤導性的文章電郵給不同教牧和學術界，以求教會、神學院不要支持方舟探索佈道事工。當該類論述被包裝成仿佛富有學術性的文章，教牧同工很多時候都會不知就裡，誤信攻擊的失實言論，因而忽略了方舟探索的重要時代意義。

此外，作為牧師也該首先核實清楚引用的資料才表達立場，胡志偉牧師以陳崇基牧師錯漏的文章為例，質疑方舟電影的誠信<sup>3</sup>，實在過早下判斷。基督教媒體「時代論壇」未有核實資料的準確性、寫作人的學術背景，又未曾向探索隊員查證，就轉載抨擊者的文章<sup>4</sup>，以訛傳訛，紛然流謗的壞風氣在基督教界蔓延，對福音事工造成莫大的攔阻。

### 機構學者對方舟與大洪水有前設立場

#### 前設一：不信創世記是歷史

有部份聖經學者認為，創世記有關大洪水與挪亞方舟的記載，並非歷史事實，只不過是文學的表達。若並非歷史事實，挪亞方舟當然不存在，既然不存在，挪亞方舟國際事工（NAMI）上去找の木結構當然不是挪亞方舟。

以文學批評作為前設，解讀創世記、挪亞方舟、大洪水並非真實發生過的歷史記載，將神話凌駕於聖經記載的神蹟，方舟探索任何的發現自然都會被否決、反對。令人惋惜的是，這種釋經法正埋沒了上帝施行神蹟的能力，用之以培訓信徒，將會培訓出怎麼樣的教會下一代？一群相信創世記只是神話傳說的信徒，又如何護教，向人說明上帝真實存在？

#### 前設二：方舟遺骸不存在

即使一間擁有悠久歷史的基督教機構Creation Ministries International，亦認為「在挪亞時代之後，難以想像方舟仍然存在<sup>5</sup>」，這種說法的前設是以為洪水之後所有遺跡已被沖毀，是基於一種信念多過實證，是一種不科學的做法。

Creation Ministries International負責人並非科學家而是一位醫生<sup>6</sup>，卻揚言從木結構照片中看見工整的木紋紋理，推斷是由現代機器所造。試問單憑照片又怎能如此武斷？若細心觀察電影片段，可以見到木結構有著不同紋理，探索隊員親身進入洞內，在光線照射下現出木的表面粗糙不平，似是由古代石斧切割，並非如機器打磨般平滑，只是用數張相片便作定論，撰文批評木結構為現代人工造成，是絕不科學的做法。

2. [http://christiantimes.org.hk/Common/Reader/News/ShowNews.jsp?Nid=6891&Pid=6&Version=0&Cid=150&Charset=big5\\_hkscs](http://christiantimes.org.hk/Common/Reader/News/ShowNews.jsp?Nid=6891&Pid=6&Version=0&Cid=150&Charset=big5_hkscs)  
3. <http://www.hkchurch.org/GenericStyles/Content.asp?ID=10932&PaperID=0010>  
4. <http://christiantimes.org.hk/Common/Reader/News/ShowNews.jsp?Nid=6902&Pid=6&Cid=150>  
5. <http://creation.com/noahs-ark-or-what>  
6. <http://creation.com/dr-carl-wieland-cv>



網站清楚說明「華夏地理雜誌」乃「國家地理雜誌」中文版：<http://ngmchina.com.cn/aboutus/4-9.html>

我們並沒理由懷疑出自官方網站的內容有誤，而在不同宣傳階段所使用的文字都是官方所刊登的資料，絕無造假成份，因此被抹黑以「失實的手法」、「企圖欺騙」的指控是不合理的。

為釋除疑慮，我們已去信「國家地理」提出查詢，但至今他們的中文網站仍未有作出任何修改，繼續沿用「2010十大考古發現」的標題。

## 為教內造謠及抹黑文化懇切祈禱

如此前所未有，對NAMI及方舟探索佈道事工不斷的打擊，已經超過聖經所教導和勸誡的。若然抨擊者對方舟探索有所疑問，絕對可以用理性、冷靜及開放的態度向挪亞方舟國際事工溝通、了解，而他們大部分未看過電影，只單憑網上數分鐘片段及少量相片，便否定方舟探索多年來的研究和成果，更單方面在網上作出嚴厲的指控，私下轉發導人於盲的文章，將對立面擴大，更以嘲笑的态度對待，態度如《彼得後書》記載好譏諷的人一般。

在猶如挪亞的日子，方舟探索是一個不尋常的事工，同時亦引來不尋常的攻擊。不過，本著從上帝而來的召命，在末世要趕快傳福音，建立大眾對聖經的認知，此外，我們也想不到停止傳福音的理由。探索隊員感恩藉著方舟探索，多年來在世界各地感動無數人因方舟信耶穌；亦有人在抹黑文化猖獗的時候，仍然明辨真偽、挺身而出為此事工護航，例如有基督徒就在facebook發起方舟護航小組<sup>7</sup>，陳列理據反駁攻擊的言論，並有花了二十年時間進行資料搜集，寫成《挪亞洪水的考古證據》一書的美國作者

Philip Williams<sup>8</sup>，向教牧發表一份題為“The Surprising Power of Truth”的電子通訊中，質疑攻擊者為什麼要如斯憤怒(“Why were they angry?”)。

### 不要輕率傳播未經證實的言論

本機構特此呼籲，當你收到含攻擊內容的文章和片段時不要即時傳播，要審慎查證當中的言論，往往有些攻擊是錯誤的，甚至有些抨擊是以非法手段推砌所謂證據來進行攻擊，例如梁斐生博士經網上得悉Dr. Randall Price發表了一封具簽名的信件以確立他對NAMI找到木結構乃造假的指控，梁博士就將資料散播到不同教會，及後NAMI經查證發現信件是冒簽的假文件<sup>9</sup>，馬上在官方網頁上出示有力證據澄清，由於事態嚴重，NAMI已向Dr. Randall Price發出律師信。Dr. Randall Price自知理虧，旋即不動聲色地撤回偽造的信件，他的網站早已移走一切偽證的痕跡，但梁斐生博士至今仍未對引用的造假文件的電郵進行澄清及撤回相關言論，遺憾的是，誹謗性言論已經覆水難收，並廣為流傳及蔓延，對NAMI和土耳其探索隊員造

成極大負面影響。

另舉一例，張國棟在其網誌上載了一段外國人的片段，其轉載片段大部份內容涉及非法盜取他人資料及私隱，更詆譏Dr. Joel Klenck是騙子。此外，由於張國棟不是哈佛大學的畢業生，所以並不能在哈佛大學官方網站搜尋到Dr. Joel Klenck這名字，找不到要找的姓名就誤導讀者說「他（Dr. Joel Klenck）在整件事上形跡可疑，似有欺騙。」<sup>10</sup>。Dr. Joel Klenck已準備對該片段上載者採取法律行動，但這屢未經查證而隨意上載的不負責任行為，已經嚴重損害當事人的聲譽。

### 不要受到不負責任的攻擊蒙騙

教牧及學者的一言一行對年青一代將有深遠的影響。盼望各弟兄姊妹同心祈禱，祈求信徒以至牧師、神學院老師、院長、教授皆不要受到不負責任的攻擊蒙騙，能回歸聖經的教導及原則。

請注意！  
下期將會回應關於Dr. Andrew Snelling不準不實的碳14報告。

7. <http://www.facebook.com/#!/convoythearkcrusade> 8. <http://www.bookmasters.com/marktplc/02814.htm> 9. <http://www.noahsarksearch.net/big5/pdf/20110113.pdf> 10. <http://hkepistemologist.wordpress.com/>