

影音使團對有關「方舟探索」重要發現的立場

對於近日關心方舟探索事工人士的聯署呼籲，我們有以下回應：

在近日的聯署名單中，我們看見一些熟悉的名字，部份更是曾與影音使團同行福音路的屬靈前輩。遺憾在是次聯署事件前，彼此間沒有作出適當的溝通與交流。我們為此深表遺憾，難過和無奈。對於連日來各界對方舟探索的回應，我們除了為此祈禱外，同時亦盼望是次回應能有助各界了解影音使團對過去八年來有關方舟探索的立場。謹此衷心感激多年來一直幫助及指教我們的教牧、信徒和學者專家，懇請大家繼續為影音使團守望及代禱。

在近代，方舟探索一直是個敏感和極具爭議性的話題，範疇包括文學釋經與歷史文化為本釋經、神話與歷史、年輕地球論與年老地球論、創造論與進化論、全球洪水及地區性洪水等等爭議，信徒與非信徒各有不同主張及見解。洪水與方舟的記載甚至關乎人類的源起與歷史演進。

在過去，許多國際級電視頻道以此話題作為重點的製作題目，在僅有的資料下，唯有以聯想推敲方式來研討挪亞方舟這個課題，而且也作出了挪亞方舟與洪水是神話及抄襲式故事的結論。然而，我們確信聖經創世記所記載的方舟與洪水是人類歷史的一部分，是上帝默示的歷史教訓及啟示。過去二十年來，上帝給我們的使命就是用影像媒體傳揚福音。因此，我們自知只是華人福音媒體，卻以單純的心默默禱告，求上帝賜下機會，能夠認真地以第一手資料作拍攝方舟為題的紀錄片，幫助人們正確認識聖經所記載的挪亞方舟的真實性。

因著上帝的帶領，我們開始了方舟探索，感恩專家學者對發現的認同帶來鼓舞

方舟探索緣起於我們獲邀參與香港挪亞方舟展館的工程，成為其中一個內容供應者。隨後更有機會遠赴土耳其，進行深入的資料搜集及多次拍攝製作。上帝奇妙的帶領讓我們得以認識當地的庫爾德族人、科學家，以及富經驗的方舟探索專家一直領路上山。於是我們由製作人變成探索者的身份，我們的任務是盡力嘗試尋找最大可能是方舟的遺骸，亦有責任將所發現的內容公佈。八年間，上帝一直開路保守，終於在 2009 年於亞拉臘山 4000 多米地段成功拍攝古木結構的影片。我們既知道探索方舟一直以來都別具爭議性，故此，我們以非常審慎的態度，在發現初期用了近兩年時間，走訪了美國，荷蘭，土耳其，亞美尼亞等國家的考古學家、地質學家、神學家、方舟探索專家等，諮詢他們的意見，將我們手上的證據向他們展示。他們各自運用其專業的知識，為木結構作出一個最合理的解釋，他們認為山上木結構「最大可能是挪亞方舟」。他們的討論已記錄於《挪亞方舟驚世啟示 2》電影中，更有部份專家學者表示願意登山作進一步詳細的實地考察，成為探索隊極大鼓舞。

在探索的每一個階段裡，影音使團諮詢了很多具相關知識及經驗的專家學者的意見。整個方舟探索過程極具難度及複雜性。同時，鑒於在 2010 年與土耳其的阿勒省政府簽訂了合作備忘錄，我們必須遵守有關協議下的專業義理，包括向政府引薦可合作的個人或科學團體。又由於這項探索工程相當複雜，不單關乎學術界，更涉及宗教、政治、軍事等敏感因素，我們惟有嚴謹地選出一些具有相關專業背景及認受性的學者專家。因而對所有關心方舟探索的學者及團體，亦只能透過分享會及網上向他們發放最新資訊，我們已儘量向公眾提供可以容許公開的資料。至於一些守密協定下的資料，在未取得有關部門確認同意前不能公開，例如方舟遺骸的地點，一方面為要尊重當地政府與合約精神，同時亦兼顧到保護木結構與內中文物的需要。還有多樣在現階段未能立即公開的證據，懇請各界人士見諒。

方舟探索第一階段現已完成，另一階段將由專家學者開展考證

在方舟探索的整個過程中，上帝豐盛的恩典超出我們的所想所求，讓探索隊能順利進入山上木結構，拍攝到方舟探索歷史上最不可能的影像證據，因而被當地的考古學家及政府官員稱為最嚴謹及最重要的發現。能有這樣的成果，全賴上帝預備各地信徒，按著聖靈的感動回應，以禱告及奉獻作出支持。由始至今，我們一直都有向支持方舟探索的奉獻者，定期交代資源的使用及探索的進度，有關帳目必須得到政府在法務上的嚴格審核和要求，已批核的報告亦可於公開渠道下載及索取；使團的年報也有資料作交待，盼望與奉獻者一同懷著喜樂的心，數算主恩。每位方舟探索支持者清楚他們所支持的是一項方舟探索工程，也認同其中的重要性，亦明白我們現正處於開展科學考證工作之前的最重要階段。再者，電影《挪亞方舟驚世啟示 2》亦交代了探索的始末。

方舟探索與考證是一項漫長的工程，當我們成功以探索方式拍攝木結構，並透過電影公開播放之後，現階段正邀請學者專家們對這重大發現進行科學考證。我們明白考證工作所需的時間、人力與物力均非常龐大，絕對不是使團可獨力承擔，絕對需要上帝帶領合適的專家團隊和資源供應者共同努力承擔此任務。懇請所有關注方舟探索的人士，為我們開展考證工作獻上最逼切的禱告。

或許外界曾對我們在選取及公佈資料的事宜上產生過疑問，但其實我們在整個過程，包括所有發放的證據及資料，並沒有任何隱瞞。我們願意展示不同的資料，包括提供原數據給科學家，以及土耳其的考古學家作分析之用。經過他們的查證及分析，他們均認為有部份數據根本不值得作為參考及公開之用。就以木樣本的碳 14 化驗數據而言，確實曾有幾個樣本的年測結果出現差異，我們也為此諮詢過有經驗的考古學家，他們向採集樣本的隊員查問取樣地點、方法和樣本體積之後，認為部分化驗結果毋須在報告上發表。祖克蘭克博士直言：「通常在考古學上，荒謬地年輕的驗測結果會被排除，因為反映了採集樣本的問題，而不是那遺址的年代。」

曾到亞拉臘山作現場考察的克蘭克博士更指出，橫跨數千年的化驗結果，正好跟現場環境及內裡所發現的文物，曾受到不同時期訪客的影響吻合。這更進一步確立地點的真確性，是非常有價值的考古發現。

有關歷史和考古的研究，碳 14 不是唯一的標準，在考古過程中只能成為其中的參考。在電影中亦提及現有的化驗報告只屬初步結果，故此我們同時使用了歷史比對及其它科學化的方法，包括科學的排除法，排除其他建築物的可能性。而要進一步作更全面的考證，則需要專家實地研究，以及使用不同的科學方法去驗證，例如器皿年代的鑒證。

客觀評價

今天，這個關於方舟探索的重大發現，引發了某些人士不同程度的討論。我們一直以尊重的態度與各界人士進行理性探討。過去多年來我們一直運用不同的管道作出陳述，及解答有關的疑問，期間亦有科學家、牧者、神學家主動撰文，協助分析解答，也於電視、錄像製作、雜誌及相關出版物中加入補充。事實上，我們還有許多不能言盡的心路歷程，故此我們就透過兩小時的電影《挪亞方舟驚世啟示 2》作更具體的呈現，好讓關心方舟事工的信徒及教牧們可以有一個較全面的瞭解，從而作出客觀的評價。

籲請各界同心代禱

對於近日教內部份牧者及信徒對方舟探索事件的關注，是值得我們反思的一個課題。在致力傳揚福音的同時，我們實在不希望外界誤會教內出現分裂的行動。方舟探索存在大量不同學科的研究價值，尚有待作進一步的發掘及驗證，這一切都不是使團可以獨自承擔的。因此，我們期待擁有共同異象及負擔的團體、專業人士及學者一同參與，在主內竭力保守合而為一的心，在末後的日子努力為上帝作美好見證。請眾聖徒及主內同道也為正要開展這大而奧秘的考證工程懇切禱告，因為我們原不是傳自己，乃是傳基督耶穌為主。我們會繼續緊隨上帝的帶領，在方舟事工上堅守本分。最後，如在方舟探索事工上有任何查詢，或有興趣與我們聯絡於貴教會及團契內作分享溝通，歡迎電郵致 info@media.org.hk。

二零一一年十二月三日

各國專家學者對方舟探索成果的評價

Professor Ashot Melkonyan

亞美尼亞國家科學院歷史研究所主管

Professor Ashot Melkonyan 教授對歷史學的卓越貢獻，曾榮獲由亞美尼亞總統授予的 **Movses Khorenatsi** 獎章(亞美尼亞最高級的文化榮譽)。他撰寫了6本書，約150篇科學論文，以不同語言在亞美尼亞、美國、英國、法國、格魯吉亞、黎巴嫩、埃及、伊朗、阿根廷等國發表。

“I am thrilled. I am excited. The unbelievable and exciting search that you have done...This is a complete proof to all of those scientists that what you have done is a true discovery...As you can see in 1960s when Armstrong first time landed on Moon, nobody believed. They always said that no photograph that they were made. It was done in Navada. But after a while, many these photographs were proven that people have reached Moon. You have done the similar discovery which is commendable. You are the...I don't want to say the lucky ones, but you are the ones who are blessed by the grace of God that have reached to this kind of discovery. God has really provided all kinds of grace to you.”

Professor Oktay Belli

土耳其首席考古學家

伊斯坦堡大學歐亞考古學院院長

Professor Oktay Belli 與他的團隊在亞拉臘山地區進行考古工作超過四十年，舉辦過三屆『亞拉臘山及挪亞方舟國際會議』。

「亞拉臘山 3500 米上從無人聚居痕跡，此次發現冰山上的木結構是(方舟探索)歷史上最重大。」

「過去許多人進行方舟探索，但這是最嚴謹的一次，探索隊的發現跟過往很不同，首支探索隊在亞拉臘山冰雪下發現木結構，這是未來研究的重要基礎。」

Dr. Joel Klenck

美國哈佛大學人類學及考古學博士

研習古典希伯來文

動物考古專家

過去二十年發表多份有關史前史與考古學的學術文章

「該遺跡對考古學家和從事古文物保育研究的學者而言，是極其重要的……尤其在古代樹木與植物保存研究，和古代建築與裝潢研究兩方面上。」

對於今次方舟發現，考古學界在有關消息的公布初期抱持質疑態度，克蘭克博士認為這現象是可以理解的，但他也同時相信，隨著越來越多的專家學者完成研究分析工作，並在科學期刊上發表有關報告，之前的質疑態度將會淡化。克蘭克博士補充：「現有的證據是廣泛的。此外，整個木結構被冰覆蓋和封鎖，現行可供檢測的只是一小部分...在這次辯論中所觸及的議題，涉及一個大型的全木結構，一個山洞，一批類同晚期後舊石器時代的古文物群，位於亞拉臘山高海拔的地段。」他的結論認為亞拉臘山上所發現的遺跡是異常特殊的，究其良好的保存狀態，與及能夠為史前歷史提供獨一無二的寶貴線索。（附頁1）

Dr. Michael Brown

美國紐約大學近東語言及文學博士

舊約聖經及希伯來文學者

多間神學院的客座教授，包括聖三一宣教神學院、丹佛神學院等等

「我知道，當中也有地質學相關的討論，以及其他，而我則專注於與聖經相關的問題。但當我看見在那山上的大數量木頭，我只感覺到上主的可畏.....真的曾經有大洪水！當然，如果我們相信聖經，都知道有大洪水，不過當我知道原來這是一個事實，就真的感到震驚.....從前我說我不知道，從前我會說，無論我們發現方舟與否都不要緊，是無關重要的，我相信聖經中所記載的——無論以任何形式演繹。但如今我眼所見的讓我震驚.....這東西是迄今為止依我所見最有可能是方舟，絕對是！」

「這些籌募工作背後的意圖是極盡真誠的。這群人是用一個低預算幹著事。該紀錄片本身或整部片子，都不過是在述說一段自身的旅程和發現，明顯地是一個低預算製作。他們當中和我會晤過的人是真心真意地要榮耀耶穌。所以，就有關這事情及我所知道的一切，這當中存有極大的誠意，這些人真正希望榮耀耶穌，他們希望，藉著他們在這發現裡所相信的，讓看見的人也憑信心接受耶穌。」（附頁2）

Ted Wright

美國南方宣教神學院

聖經考古課程講師

北卡羅來納州門羅市三一浸信會主任牧師

新生命神學院兼職教授

南方神學院兼職教授

研究範圍包括：教學、古代史、近東考古學、神學、聖經研究、護教學、現代哲學、創造論、科學、美學、托馬斯主義

“The significance of the discovery in Eastern Turkey is if things bear up to be true will be one of the greatest archeological discoveries in the 21st Century. An extraordinary find, a treasure trove for science, for history, for paleontology, for geology, not just for Christianity, but also for Hebrew Bible, for Koran as well. The Koran also confirms the fact there was a global flood”

“I don't know anything else could be other than Noah's Ark. I really believe this is truly be the Ark of Noah.”

Philip Williams

《挪亞洪水的考古證據》作者

Philip E. Williams 廣泛涉獵科學哲學、思想史、聖經研究及人類歷史。1990 年開始進行考古學及古代史的資料搜集，並於長達二十年的研究之後撰寫出《挪亞洪水的考古證據》一書。他同時也致力推動基督徒群體促進貧窮國家及社群的基礎建設發展。

「我們必須承認，這項發現不同於死海古卷，人們對其價值的認知是需要一定時日方會逐漸提升。有關團隊已採取循序漸進和謹慎的步驟，把這個大規模的古舊人造木結構呈現出來。挪亞方舟國際事工也為該木結構進行了認真的分析：木結構有沒有可能只是一般普通的人類居所？抑或是修道院？教堂？某類型用來圈養動物的地方？還是軍事哨站？他們所得出的分析結果(以科學的排除法)明確地逐一排除了所有可供選擇的可能性。所以，就讓我們站穩腳步，保持著我們科學正確的態度，用浮誇的口吻問一問：『這究竟可能是甚麼東西？』」

「也許最令人吃驚的攻擊是來自主張年輕地球論及推行該運動的一群知名領袖，他們素來相信普世性大洪水，並以此信念作為教導。在有關方舟發現的報導初期，這群領袖似乎均以開放的心態對待，但有份於該運動的一些精明人士則觀察到該發現將會引起不安。試舉一例，放射性碳測試的結果與聖經記載的洪水發生時期一旦吻合，將可能拆毀他們一貫的主張：用放射性碳年測方法測試洪水前時代的文物是不可靠的。再者，若該山峰被鑑定為方舟停泊所在地的亞拉臘山亦對他們所秉持有關亞拉臘山脈是在洪水後形成的地質理論帶來直接挑戰。」（附頁 3）

Gerrit Aalten

荷蘭著名方舟探索家

Gerrit Aalten 從事方舟研究達 35 年；他曾六次走訪亞美尼亞及在亞拉臘山留下不少足跡，訪問當地居民，從文化及歷史層面搜集資料。他盡可能收集所有目擊證據，並以方舟為題四出演講。他屢次在國際方舟會議上發表文章。

「這次發現的詳情與過往的文獻記載以及目擊者證詞，在眾多細節上都極為吻合，包括發現地點的海拔高度、稍微傾斜並穩固封存在冰川中、長木盒狀外型、表面是棕紅色木紋、木材質地堅硬等等……鑒於這個結構與以往眾多目擊者描述的完全吻合，我認為無庸置疑，這就是真正的挪亞方舟。」